



Провадження № 1299/25  
Реєстраційний № 1299/1/14-2/2026

## Р І Ш Е Н Н Я

про притягнення до дисциплінарної відповідальності

м. Одеса

«31» березня 2026 року

Дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Одеської області у складі: голови палати - Тулякової М.А., секретаря палати - Бакаянкової Н.М., членів палати - Бойко Г.В., Маслова В.Г., Новицького В.М., Пришляк Т.О., Слободяника О.І., Чудновського М.З., розглянувши у відкритому засіданні скаргу голови правління ГО «ІНФОРМАЦІЯ\_1» ОСОБА\_1 щодо поведінки адвоката ОСОБА\_2 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю ІНФОРМАЦІЯ\_2), заслухавши повідомлення члена дисциплінарної палати КДКА Одеської області Новицького В.М. про результати перевірки, -

## В С Т А Н О В И Л А:

### Процедура розгляду скарги.

20.11.2025 року за вх. №1616/0/7-25 до КДКА Одеської області надійшла вищевказана скарга.

В той же день скаргу передано до ДП КДКА Одеської області для перевірки відомостей про дисциплінарний проступок адвоката.

За дорученням голови ДП КДКА Одеської області № 1407/0/4-25 від 20.11.2025 року члена дисциплінарної палати Новицького В.М. уповноважено на проведення перевірки відомостей, викладених у скарзі.

В порядку ст. 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» член дисциплінарної палати Новицький В.М. звернувся до адвоката з повідомленням про проведення щодо неї перевірки, для отримання письмових пояснень по суті порушених питань.

22.12.2025 року член дисциплінарної палати Новицький В.М. звернувся до Одеського апеляційного суду, Саксаганського районного суду м. Кривого Рогу та Овідіопольського районного суду Одеської області з запитом в порядку ст. 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

23.12.2025 року адресований адвокату ОСОБА\_2 конверт з вкладенням скарги з додатками повернуто до КДКА Одеської області з поштового відділення за «закінченням терміну зберігання».

30.12.2025 року на електронну пошту КДКА Одеської області з Овідіопольського районного суду Одеської області надійшла відповідь з додатками на запит члена дисциплінарної палати від 22.12.2025 року.

16.01.2026 року скан-копія скарги голови правління ГО «ІНФОРМАЦІЯ\_1» ОСОБА\_1 з додатками, на прохання адвоката ОСОБА\_2, додатково надіслана на її електронну пошту: ІНФОРМАЦІЯ\_3 для отримання письмових пояснень по суті порушених у скарзі питань.

19.01.2026 року на електронну пошту КДКА Одеської області з Одеського апеляційного суду надійшла відповідь на запит члена дисциплінарної палати від 22.12.2025 року.

17.02.2026 року член дисциплінарної палати Новицький В.М. звернувся до Дніпровського апеляційного суду та Апостолівського районного суду Дніпропетровської області з запитом в порядку ст. 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

17.02.2026 року на електронну пошту КДКА Одеської області надійшла заява адвоката ОСОБА\_2 з копією медичного висновку про перенесення розгляду скарги відносно неї на іншу дату, у зв'язку з перебуванням на лікарняному.

17.02.2026 року протокольним рішенням дисциплінарної палати перевірку було продовжено, у зв'язку з необхідністю отримання відповіді на запити члена дисциплінарної палати до Дніпровського апеляційного суду, Апостолівського районного суду Дніпропетровської області, Саксаганського районного суду м. Кривого Рогу та пояснень адвоката ОСОБА\_2.

19.02.2026 року на електронну пошту КДКА Одеської області з Саксаганського районного суду м. Кривого Рогу надійшла відповідь на запит члена дисциплінарної палати від 22.12.2025 року.

23.02.2026 року на електронну пошту КДКА Одеської області з Апостолівського районного суду Дніпропетровської області надійшла відповідь на запит члена дисциплінарної палати від 17.02.2026 року.

25.02.2026 року на електронну пошту КДКА Одеської області з Дніпровського апеляційного суду надійшла відповідь на запит члена дисциплінарної палати від 17.02.2026 року.

02.03.2026 року до КДКА Одеської області з Саксаганського районного суду м. Кривого Рогу повторно надійшла відповідь на запит члена дисциплінарної палати від 22.12.2025 року.

Своїм правом на надання письмових пояснень по суті скарги адвокат ОСОБА\_2 не скористалась.

10.03.2026 року член дисциплінарної палати Новицький В.М. подав на розгляд ДП КДКА Одеської області скаргу, довідку та всі матеріали перевірки.

10.03.2026 року за результатами розгляду скарги, довідки та всіх матеріалів перевірки дисциплінарна палата КДКА Одеської області прийняла рішення, яким порушила дисциплінарну справу стосовно адвоката ОСОБА\_2 за наявності в її діях ознак дисциплінарного проступку та призначила її розгляд на 31.03.2026 року о 14 годині 00 хвилин.

31.03.2026 року до КДКА Одеської області надійшли письмові пояснення адвоката ОСОБА\_2 з додатками.

До засідання дисциплінарної палати 31.03.2026 року о 14 годині 00 хвилин скаргник та адвокат не з'явились, про місце, дату та час засідання повідомлялись належним чином.

Сповіднення про дату та час засідання дисциплінарної палати було вручено адвокату ОСОБА\_2 18.03.2026 року, що підтверджується її особистою розпискою на рекомендованому поштовому повідомленні № НОМЕР\_1. Поштове повідомлення, спрямоване голові правління ГО

«ІНФОРМАЦІЯ\_1» ОСОБА\_1 за адресою: ІНФОРМАЦІЯ\_4, було вручено 17.03.2026 року відповідно до статусу відстеження поштових відправлень.

Клопотання, заяви від адвоката ОСОБА\_2 та голови правління ГО «ІНФОРМАЦІЯ\_1» ОСОБА\_1 про перенесення розгляду дисциплінарної справи на іншу дату до КДКА Одеської області не надходили.

Керуючись ст. ст. 4 ч. 1; 21 ч. 1 п. п. 1, 5; 33; 34 ч. 1, ч. 2 п. п. 2, 3; 35; 40; 41; 57 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст. ст. 2, 7, 12, 12-1, 65 Правил адвокатської етики, Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Одеської області у складі дисциплінарної палати, в результаті обговорення, -

### **В И Р І Ш И Л А:**

1. Притягнути адвоката ОСОБА\_2 (свідомство про право на заняття адвокатською діяльністю ІНФОРМАЦІЯ\_2) до дисциплінарної відповідальності.

2. Застосувати до адвоката ОСОБА\_2 дисциплінарне стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на строк - **9 (дев'ять) місяців**.

3. Копію даного рішення направити адвокату ОСОБА\_2 за місцем реєстрації, зазначеним в Єдиному реєстрі адвокатів України.

4. Копію даного рішення направити особі, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката.

Рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно - дисциплінарної комісії адвокатури Одеської області може бути оскаржено протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду. Оскарження рішення не зупиняє його дії.

Голова дисциплінарної палати  
КДКА Одеської області

\_\_\_\_\_ М. А. Тулякова

Секретар дисциплінарної палати  
КДКА Одеської області

\_\_\_\_\_ Н. М. Бакаянова

Члени дисциплінарної палати  
КДКА Одеської області:

\_\_\_\_\_ М.З. Чудновський

\_\_\_\_\_ Т. О. Пришляк

\_\_\_\_\_ О. І. Слободяник

\_\_\_\_\_ В. М. Новицький

\_\_\_\_\_ Г. В. Бойко

\_\_\_\_\_ В. Г. Маслов